

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

**Excelenței Sale, *Traian Băsescu*
Președintele României**

**Excelenței Sale, *Călin Popescu – Tăriceanu*
Prim-ministru al Guvernului**

**Excelenței Sale, *Nicolae Văcăroiu*
Președintele Senatului**

**Excelenței Sale, *Bogdan Olteanu*
Președintele Camerei Deputaților**

PROTEST

FERIȚI MEDIUL UNIVERSITAR DE IMIXTIUNEA POLITICĂ!

Senatul Universității „Petre Andrei” din Iași (UPA), Comitetul Sindicatului (majoritar) și Asociația studenților au aflat prin mass-media că, **la Forum-ul Național pentru Educație, organizat de PSD**, la Iași, președintele **Mircea Geoană**, alături de vicepreședinte, deputata **Ecaterina Andronescu**, au adus în discuție, fără nici un temei legal, **situația de la UPA.**

1. Ținând cont de **caracterul politic al manifestării**, abordarea problemelor privind UPA, în amintitul **Forum**, reprezintă o **încălcare gravă a Constituției, a legislației naționale și a Pactului pentru Educație**, care prevăd **depolitizarea învățământului**. Mai mult, demersul a generat **subordonarea Forumului PSD unor interese personale ale lui D. Tompea**, transformarea manifestării într-un **„miting de solidaritate”** cu cel pe care l-am menționat și care deține funcția de președinte al **Organizației municipale Iași a PSD**. Contextul denotă **instinct primar de adaptare la solicitări oportuniste și dorința de a se conforma timpului politic.**

2. **UPA este o instituție particulară** de învățământ superior, înființată prin **Legea 408/2002**, iar art. 116¹ din **Legea 480/2006**, pentru modificarea și completarea **Legii 84/1995** a învățământului, prevede, că: **„Universitățile particulare sunt instituții de învățământ superior libere, deschise, autonome atâta din punct de vedere academic, cât și economico-financiar, având drept fundament proprietatea privată, garantată de Constituție”**.

3. În cadrul Forumului, **UPA a fost antrenată**, vinovat și imoral, în **disputa politică dintre PSD și guvernul PNL** prin **imputarea** făcută ministrului **Cr. Adomniței**, anume că **„nu a soluționat”** situația de la universitatea noastră, acțiune ce, de asemenea, **contravine legii și trădează intenția ignobilă de a folosi instituția ca „monedă de schimb”** în trocul politic dintre cele două partide. Conducerea și **colectivul Universității resping ferm scenariul grotesc imaginat de către liderii PSD**.

4. Dacă în ultimii patru ani am evidențiat, repetat, modalitatea prin care **D. Tompea și Cr. Bocancea**, ambii directori de campanii electorale, **au implicat instituția în disputele politice**, acum oricine are dovada și confirmarea afirmațiilor noastre. **Ecaterina Andronescu și-a trădat culpa de a se amesteca în treburile interne ale UPA afirmând: „...am vorbit și cu ARACIS ca să intervină pentru a încheia un acord între părți.”** Or, **Legea 87/2006** prevede că **ARACIS este o agenție independentă**, având ca obiect de activitate **evaluarea și asigurarea calității educației**, încât **tentativa dnei Andronescu de a-i deturna menirea încalcă legea și demască adevăratul caracter al acestui personaj politic**, cu un cumul impresionant de funcții (deși insuficiente, parcă, pentru orgoliul nemăsurat), **exercitând presiuni asupra unor instituții independente și practicând trafic de influență**.

5. La acest subpunct menționăm aspectul **cel mai grav și vulnerabil al Forum-ului PSD-ist: o problemă facilă**, care ignoră

adevăratele probleme ale învățământului românesc, **rezumându-se a dezbate „repartizarea autobuzelor” și cazul UPA, ultimul fiind creat, alimentat și promovat artificial de către D. Tompea și apropiații săi politici.** O asemenea „ordine de zi” denotă **superficialitate, incompetență, rea-credință**, cu siguranță mai mult decât atât. Cadrele didactice de la UPA își manifestă **dezamăgirea profundă față de o manifestare la care politizarea învățământului a atins cote de neimaginat**, iar un fost ministru al Educației și-a permis amestecul în treburile interne ale UPA, **admițând că „pune umărul” la distrugerea acesteia.**

6. Deputata PSD, **Ecaterina Andronescu** și-a permis afirmația iresponsabilă potrivit căreia: **„Ministerul putea să meargă până la desființarea UPA”.** Îi reamintim dnei Ecaterinei Andronescu că UPA a fost **înființată prin LEGE (408/2002)**, chiar în timpul mandatului său ministerial, neputând să dispară la bunul-plac al nimănui. Ea nu a vorbit, însă, numai în numele MEEdCT, ci, trecând de limitele responsabilității, a **antrenat și Parlamentul țării afirmând: „...sper să rezolvăm această problemă (probabil cea privind UPA!?) până ce se încheie această sesiune legislativă...”(!?)**

Așadar, Ecaterina Andronescu și-a asumat răspunderea „de a rezolva” o **problemă internă a UPA**, instituție particulară independentă, problemă ce revine **exclusiv voinței Senatului și a Instituției Fondatorilor**, vorbind, inexplicabil, **în numele PSD, a Parlamentului, a agenției ARACIS și MEEdCT.**

7. Aceeași persoană a abordat și tema obsesivă a lui D. Tompea, **patrimoniul UPA, afirmând necontrolat: „Prin lege, trebuie să plece patrimoniu înscris în anexe la lege”(?!),** fără a preciza, însă, care sunt motivele, prin ce modalitate și către cine să se îndrepte respectivul patrimoniu. Conform legii, acesta se împarte numai **„în caz de desființare, dizolvare, sau lichidare”** (art. 116² Legea 480/2006),

procese pe care **fondatorii UPA nu le doresc** niciodată a fi realizate. Numai D. Tompea **sugerează că ar vrea**, în ciuda faptului că **facultatea, pe care a condus-o, a contribuit infim la realizarea patrimoniului**, iar **Facultățile de Economie și Drept l-au inițiat și consolidat**. Preocupat de suma considerabilă aflată în joc, **D. Tompea a organizat complotul încă din 2004**, atrăgându-și prin dezinformare, sprijinul unor membri marcantă ai PSD și colaborarea unor funcționari din MEEdCT(D. Miron, I. Ianoși, ș.a.).

Deși i-am trimis materiale pentru a fi informat corect și real, dnul M. Geoană nu le-a parcurs și s-a bazat pe cele relatate părtinitor de intermediari „dedulciți”, neștiind, astfel, că membrul partidului în fruntea căruia se află (adică, D. Tompea), are la activ „evenimente” economice de neexplicat în fața legii: 2 milioane euro – fraudă; 23 miliarde datorii la stat; 11 miliarde datorii către UPA; aproximativ **40 de miliarde prin facturi fictive, contracte ilegale**, ori luând **calea finanțării campaniilor electorale PSD din 2004 și 2008**, prin plata **spațiilor publicitare** și finanțarea unor acțiuni politice (15 miliarde). Toate sunt **date reale dezlegând enigma tergiversării de către D. Tompea a momentului prezentării documentelor primare la departamentul economic al UPA.**

8. **D. Tompea maculează imaginea partidului prin deserviciile virale și sistematice, prin încălcarea legislației, diseminarea unor informații false din „ograda” jurnalistică** a unor publicații de tipul „Ziua” ori „Flacăra Iașului”, ca să nu mai amintim de **ocuparea sediului universității în data de 13 februarie a.c.**, privând de libertate 22 de persoane, folosind așa-zisa „**demonstrație**” ca **armă într-un atac politic**. El a avut **acordul primarului PSD-ist, sprijinul unor trupe de jandarmi** și al agenților de pază, ce se mai găsesc încă în sediu, creând **impresia de ocupare militară a spațiului destinat educației**. De asemenea, anterior, **timp de cinci săptămâni** cei de la PAS au **pichetat**

Prefectura tot cu acordul aceluiași primar, care a refuzat, în schimb, solicitarea Sindicatului majoritar de a manifesta trei zile.

9. Recent, **Universitatea a primit adrese, din partea directorului general C. Munteanu, din MEdCT, și o alta de la ARACIS, prin care se anunță vizita unei comisii de evaluare a instituției, evaluare ce nu a fost solicitată de UPA, acțiunea contravenind Legii 87/2006. Este încă o probă a celor declarate de către E. Andronescu. S-au exercitat presiuni de factură politică, fapt neadmis de lege și care trădează o mai veche intenție a PSD de a destabiliza UPA. S-a dorit acest lucru încă din 2004, D. Miron s-a străduit, prin forța autorității administrative, să impună cererea lui Tompea în fața CNEAA, dar totul s-a dovedit a fi un eșec. Acum, instituția independentă ARACIS lasă să se înțeleagă că intenționează să se supună presiunilor politice realizate de PSD(!?)**

10. Universitatea a fost amenințată, în urmă cu câteva săptămâni, că **Ecaterina Andronescu, Gh. Nichita și alți oameni politici vor sosi la sediul UPA pentru a discuta cu fondatorii. Ne întrebăm în ce calitate realizau demersul și, în special, la rugămintea cui? Poate doreau să ne precizeze unde se află cele peste 70 de miliarde nejustificate de către D. Tompea? Este, în fapt, nu numai un amestec în treburile interne ale instituției, dar și o probă de exercitare a presiunii politice și a incapacității lui D. Tompea de a-și rezolva problemele, de a expune, coerent și convingător, intențiile sale. În ceea ce privește PSD, abordarea este abuzivă, neinspirată în an electoral, întrucât, nu prin forță și încălcarea legii, se normalizează cursul evenimentelor și se asigură dinamica vieții academice. Întrebăm: prezintă vreo garanție partidul care se expune astfel, dar are ca obiectiv ajungerea la guvernare?**

11. **Atitudinea ostilă a Ecaterinei Andronescu nu lasă loc pentru o altă interpretare decât cea care este edificatoare pentru raționamentul nostru: dovedește părtinire, neavând nici un motiv întemeiat pentru a**

invita la conferințele rectorilor pe **D. Tompea și T. Rudică**, în vreme ce rectorul ales **democratic și legal era omis**. În plus, la întâlnirea din **februarie 2008**, a blocat dreptul la vot al acestuia la alegerile **CNR**.

12. Ne facem încă o dată datoria de a informa **Parlamentul, Președinția, Guvernul**, ca și conducerea **PSD**, că **Facultatea PAS și cea de Științe Politice funcționează în deplină ilegalitate, separându-se abuziv de UPA** în toată gama de activități prestate, **încălcând Legea 408/2002, Legea 480/2006, HG 981/2007, HG 635/2008, Carta Universității**. Ca urmare, **Senatul a decis desființarea ambelor facultăți**, în ședințele din **februarie 2007**, respectiv **decembrie 2007**. La cele două facultăți **se continuă**, însă, **iresponsabil și cu acordul tacit al MEdCT, școlarizarea unor tineri, se semnează fără drept acte de studii lovite de nulitate, se utilizează ștampile ieșite din uz, nu se eliberează diplome pentru promoții întregi de absolvenți**.

Demagogia democratică a declarațiilor din presă, ca cele menționate, **nu mai convinge pe nimeni**. Dimpotrivă, **semnalează dezinteres pentru problemele reale ale învățământului, absența unui grad minim de preocupare și discernământ politic**. Meditează vreodată **conducerea PSD la reacția părinților, absolvenților, salariaților și studenților față de astfel de acte de o obscuritate legală fără precedent?** Ce răspuns poate oferi celor ce doresc, cu drept temei și frontal, **stoparea „legendelor” politice inexacte ale lui D. Tompea și Cr. Bocancea?** **Media și oligarhia politică nu pot folosi la nesfârșit tinerii ca pe o „carne de tun” slujind aranjamentului de culise**. **Universitatea și fiecare membru al comunității academice își anunță și își rezervă dreptul de a protesta fără echivoc, în stradă, împotriva forței de control politic exercitate de PSD și care contrazice sensul de bază al democrației**.

Senatul Universității „Petre Andrei” din Iași