

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" din IAȘI



Str. Vodă Grigore Ghica nr.13, cod.700400-Iași

Tel: 0040-232-210474, 210333, 215944

Fax: 0040-232-214858

e-mail: contact@upaiasi.ro

<http://www.upaiasi.ro>

Comunicat de Presă

Deși lipsit de credibilitate, D. Tompea continuă seria mistificărilor

Motto:

**„Minciuna este ca uleiul,
plutește pe suprafața adevărului”
H. Sienkiewicz**

Pretinsul comunicat, apărut la 1 și 4 august a.c., **trădează disperarea micului grup** susținător al lui **D. Tompea și Cr. Bocancea** (stilul ultimului dintre ei fiind ușor recognoscibil în redactarea materialului). Aflată într-o situație fără ieșire, căzută în propria capcană, **gruparea este în imposibilitatea de a oferi soluții studenților de la Psihologie și Științe Politice aflați, alături de absolvenți, în pericolul de a nu le fi recunoscute diplomele**, deoarece cei doi, menționați anterior, **nu respectă legile țării și regulamentele academice**. Enumerând **masterate fără aprobarea MEdCT și ARACIS**, oferind **date false**, așa-zisul comunicat **întreține confuzia și problematica artificială**, complică situația celor care au stabilit **un adevărat record al farselor judiciare și al proceselor**.

De fapt, materialul la care ne referim constituie o **construcție fantasmagorică**, propunându-și să **demonstreze absurdul, iraționalul,**

irealul. Proba cea mai clară, în acest sens, este susținerea aberantă potrivit căreia: „**în prezent există două instituții care operează sub brandul „Petre Andrei”**: a) UPA din Iași, înființată prin Legea 408/2002 și b) UPA Iași, înființată prin Sentința civilă nr.6/1999.

Așadar, pentru D. Tompea nu contează că, **în realitate**, subiectul nu a existat, că UPA, **unica, singura, a parcurs un drum** al devenirii, din 1990 și până în prezent, și că are o istorie de 18 ani, nu contează nici măcar faptul că **el însuși** este unul dintre fondatori, împreună cu **Petru P. Andrei**, Niculae Niculescu, Constantin Andronovici, nu contează nici că alături de ei, de atunci și până acum, au lucrat în Universitate aproape **mereu aceleași cadre didactice**, și că, de la un an la altul, instituția s-a dezvoltat. Se speculează o sentință civilă și se **face trimitere la acte juridice – administrative (Deciziile 1072 și 1137 ale ICCJ, ordine ale ministrului și chiar adrese ale ITM) care nu au nicio legătură cu subiectul și nicio relevanță pentru susținerea punctului său de vedere absurd.**

Încât, în cele ce urmează, suntem încă odată obligați să demonstrăm (sperăm să fie și ultima oară când o facem) EVIDENȚA, REALITATEA, inclusiv LEGALITATEA privind EXISTENȚEI UNEI SINGURE UNIVERSITĂȚI „PETRE ANDREI”, adică ceea ce știe și vede zilnic orice ieșean, ceea ce cunoaște o țară!

1. Susținerea că ar „exista două instituții” cu numele „Petre Andrei” contravine **atât istoriei de 18 ani** a UPA, cât și **logicii și legislației** care privește această Universitate. În context, precizăm de la început că **toate documentele care legitimează Universitatea „Petre Andrei” și îi conferă opozabilitate acesteia folosesc DENUMIREA de „UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” din IAȘI”** și nu o alta. Această **denumire** se află **scrisă și în primul document oficial**, respectiv **HG 568/1995**, privind **autorizarea funcționării provizorii** (vezi **M.O. nr.185 din 16 august 1995**, anexa 1, pag.6, poz. 17.46), precum și în **Legea 408/2002, privind înființarea Universității**

„Petre Andrei” din Iași, ca și în HG 916/2005, HG 981/2007 și HG 635/2008.

Semnatarul comunicatului **susține profund eronat**, că prin **Sentința civilă 6/1999**, prin care s-a acordat **personalitate juridică Universității „Petre Andrei”** în vederea separării juridice și patrimoniale de **Fundația Academică „Petre Andrei”**, s-ar fi înființat **Universitatea „Petre Andrei” Iași**, ceea ce contravine realităților academice, economice și juridice întrucât:

1.a. El nesocotește **Legea 88/1993, privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior** (MO, Partea I, nr.552/noiembrie 1999), care în **art. 3**, stabilește că: **„procesul de acreditare cuprinde două faze (autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea)”**, etape pe care le-a parcurs și UPA, respectiv autorizarea prin **HG 568/1995**, iar acreditarea odată cu înființarea prin **Legea 408/2002**.

1.b. **Art.1. al aceleiași Legi 88/1993 precizează că „INSTITUȚIILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR SE ÎNFIINȚEAZĂ PRIN LEGE” (și nu prin sentințe civile!), mențione extrem de importantă, demonstrând labilitatea și absurdul invocării Sentinței civile 6/1999 ca însemnând înființarea „UPA Iași”.**

În context, îi reamintim lui D. Tompea că:

1.c. **Reprezentarea UPA la Tribunalul Iași**, la ședința în urma căreia s-a dat **Sentința civilă 6/1999**, a fost realizată chiar **de el însuși**, încât, atribuirea „ONG”-ului creat de către Tompea acum, la ceas de ananghie, lui N. G. Niculescu **este fără legitimitate și fără obiect** (după un proverb maghiar „ia nimic și ține-l bine!”) .

1.d. **Patrimoniul UPA din Iași, înființată prin Legea 408/2002, este același cu cel donat în noiembrie 2001 persoanei juridice create prin Sentința civilă 6/1999**. Precizarea se regăsește și în anexa la **Legea 408/2002**, unde se consemnează: **„Prezenta anexă are la bază protocolul de predare–primire a patrimoniului, încheiat între Fundația Academică „Petre Andrei”**

din Iași și Universitatea „Petre Andrei” din Iași (așadar, nu UPA Iași!), care se înființează prin lege.”(v. MO Partea I nr.493/ iulie 2002). Iar, pentru a exclude alte speculații, precizăm că **patrimoniul donat de FAPA către UPA a provenit exclusiv din activitatea de învățământ, așa cum, de altfel, se precizează și în **protocolul de predare – primire**.**

2. Răspunsul cel mai categoric și clar privind absurdul susținerii „existenței a două instituții „Petre Andrei” (UPA din Iași și UPA Iași!)” îl oferă **Decizia civilă 274/2007 a Tribunalului Galați și Decizia civilă irevocabilă 556/R/2007, care au respins acțiunea sindicatului minoritar** (ce îi reprezintă pe D. Tompea și frații Bocancea, în principal) și, **implicit, a desființat amintita afirmație aberantă**. Cităm din **Decizia civilă irevocabilă 556/R/2007 a Curții de Apel Galați**:

„Universitatea „Petre Andrei” din Iași este una și aceeași instituție care a parcurs o evoluție calitativă de la stadiul de structură autorizată provizoriu și înscrisă în Registrul persoanelor juridice prin sentința 6/1999, la stadiul de instituție de învățământ acreditată prin Legea 408/2002, conform dispozițiilor art.1 și 3 din Legea 88/1993. ” (pg. 10) și mai departe „... instanța de apel făcând o corectă aplicare a dispozițiilor Legii 88/1993, concluzionând că aceeași instituție de învățământ superior particular Universitatea „Petre Andrei”, înființată prin Legea 408/2002 este continuatoarea Universității „Petre Andrei” autorizată provizoriu prin H.G. nr. 568/1995.” (pg. 15).

3. Este șocant **modul discreționar în care fostul turnător comunist și mai nou activistul PSD, „selectează” doar ceea ce îi convine din documentele juridice**. Astfel, mai sus menționatele **HG 916/2005, HG 981/2007, HG 635/2008** sunt considerate inițial „abuzive”, dar ulterior, la **punctul 3 al comunicatului**, declară mincinos că **„din totalitatea specializărilor... incluse în structura UPA din Iași prin HG 635/2008 (funcționează legal!?) doar trei facultăți: Psihologie și Științele Educației,**

Asistență socială și Sociologie, Științe Politice". Așadar, el consideră ca singure legale, **trei facultăți „create”**, prin voința sa discreționară, dar care **nu figurează în acea HG 635 și nici n-au fost create de Senat**, singurul în drept să înființeze sau să desființeze facultăți.

4. **Pe baza susținerii „existenței UPA din Iași și UPA Iași”, D. Tompea continuă mistificările, afirmând, fără niciun temei, că el ar reprezenta Universitatea „Petre Andrei” din Iași (UPA).** Impostorul refuză a recunoaște că **Legea 408/2002, privind înființarea UPA din Iași în art. 2** reliefează numai **Facultățile de Drept și de Economie ca acreditate**, ca și **HG 568/1995, privind autorizarea funcționării aceluiași două facultăți**, în timp ce **Psihologia și Asistența socială** (pe care el o „exploatează”) **nu este menționată de nici unul din amintitele documente inițiale.** Este explicabil și fără echivoc **efortul lui D. Tompea de a evita adevărul**, prin a nu face nicio referire la aceste documente fundamentale. Deși se face a uita, personajul știe, însă, foarte bine că **facultatea al cărui decan a fost, respectiv cea de Psihologie și Asistență Socială, nu a putut funcționa decât grație acreditării prealabile a Facultății de Economie, apoi a celei de Drept** (ai căror fondatori sunt prof. univ. dr. N. G. Niculescu și prof. univ. dr. C. Andronovici). Numai pe baza **acreditării Facultăților de Drept și Economie s-a adoptat Legea 408/2002 privind înființarea Universității „Petre Andrei” din Iași.** Cu un tupeu, care uimește și intrigă deopotrivă, **D. Tompea trece, însă, sub tăcere aceste realități și se visează „reprezentant”** al UPA, înființată prin **Legea 408/2002, bineînțeles fără niciun temei legal, dar cu impact asupra credulilor și naivilor.**

5. Cu speranța minusculă că vor câștiga puțină credibilitate, **impostorii utilizează adresa din str. Gavril Musicescu (o fostă locație a UPA până în octombrie 2004), dar beneficiază (fără a plăti vreodată vreo utilitate și acumulând o datorie de 20 miliarde lei față de UPA) de sediul nou din str. Vodă Grigore Ghica, nr. 13.** De fapt, **pomenirea acelei adrese demască**

modul ilegal de obținere a celui de al doilea CIF cu numărul 18849280, prin fals și uz de fals, în baza unei declarații, fără suport legal, semnate de către D. Tompea, în iulie 2006, la care a anexat un contract, tot contrafăcut, cu SC Unic SRL pentru un spațiu închiriat. Rezultă, în baza declarațiilor proprii și a documentelor, că „universitatea” lui D. Tompea, se află într-un spațiu al SC Unic SRL din str. G. Musicescu. Din păcate, faptele seci și legile se combină nefericit cu atitudinile haiducești și jumătățile de adevăr!

6. **„Tabloul comparativ”** menit a facilita înțelegerea **„deosebirilor dintre cele două instituții”** este, de asemenea, superflu, deoarece **Legea 408/2002, Legea 88/1993 (art. 1 și art. 3), HG 916/2005, HG 981/2007, HG 635/2008** probează existența unei singure universități cu numele **„Petre Andrei”**. **Artificialitatea și caracterul forțat al demonstrației** din comunicat reies din **confuzia afirmației și argumentației** conform căreia „diferențele” dintre cele două instituții ar rezulta din **decizii ale ICCJ și din ordinul 2146/21.09.2007**. La ultimul s-a renunțat tacit, prin publicarea **Ordinului 2538/1 noiembrie 2007**, privind alegerile academice, și ca urmare a luării la cunoștință, de către **MEdCT, despre Decizia civilă irevocabilă 556/R/2007 a Curții de Apel Galați**, iar **deciziile ICCJ, cum s-a precizat, nu au nicio legătură cu subiectul în discuție și nu sunt mai presus de legi și HG-uri**. Totodată, se invocă, repetitiv, **adrese ale ITM-ului**, care n-au nici o relevanță întrucât:

6.a. **ITM nu are competența de a recunoaște calitatea de angajator** (nici chiar în cazul lui Tompea). **Iar faptul că Tribunalul Iași a anulat contractele de muncă încheiate ilegal de Tompea pentru 14 persoane (Georgiana-Olivia Călinescu, Marta Iuliana Vicol, Sebastian Năstuță, Alina Elena Chistol, Eugen Popescu Neagu, Emil Luchian, Lăcrămioara Mocanu, Constantin Manolache, Florin Adrian Micu Iliescu, Manuela Mândru, Constantin Iulian Negulescu, Daniela Rusu, Ica Dioșteanu,**

Gheorghe Chelmuș), pe care le-a obligat să plătească cheltuieli de judecată (6 milioane lei fiecare), evidențiază clar calitatea sa de **fals angajator**.

6.b. **Codul fiscal 18849280, obținut prin fals și uz de fals, a determinat DGFP Iași să facă plângere penală și să deschidă acțiune în Contencios Administrativ pentru a anula CIF-ul**, dar Tompea „transformă” și această ilegalitate în „argument” al susținerii aberante a existenței a două universități „P. Andrei”. **Absurdul situației** ne scutește de comentarii.

6.c. **Numărul de studenți ai facultăților este falsificat** în același „tabloul comparativ”. Precizăm că Facultățile de **Economie, Drept, Medicină Dentară și Științe ale Comunicării** reunesc **5200 de studenți (nu 2500)**, iar PAS școlarizează ilegal mai mult de jumătate din studenții înscriși în centrele de studii din Bacău, Piatra-Neamț, Botoșani, Focșani, la forma FR, deși legea și **HG 916/2005, HG 981/2007, HG 635/2008 au aprobat pentru PAS doar cursuri de zi la Iași**.(Nota bene)

6.d. **Adeverințele de licență emise de către D. Tompea sunt nule**, știut fiind de oricine că acestea se eliberează, în orice universitate, de **Rectorat**, purtând semnătura rectorului. În plus, Tompea semnează adeverințele respective în calitate de decan, pe care, în fapt, nu o deține, **nefiind confirmat de Senat, așa cum prevede art. 74, Legea 128/1997**.

7. Concluzia comunicatului, privind faptul că „**UPA din Iași funcționează legal**, iar **UPA Iași funcționează ilegal**”, este, de asemenea, lipsită de legitimitate și logică, din moment ce **există o singură instituție, care a urmat procesul autorizării provizorii prin HG 568/1995** (reamintim precizarea referitoare la **denumire, în perioada autorizării**, respectiv cea de „**UPA din Iași**”, nu UPA Iași!), pe cel al **acreditării și al înființării prin Legea 408/2002**. Toate aceste aspecte firești, legale și logice i-au fost explicate lui D. Tompea în repetate rânduri, dar, regretabil, el se află sub controlul fraților Bocancea, nesocotind legislația și documentele oficiale.

8. **Un aspect omis** constant de către D. Tompea îl constituie **ponderea exactă, conformă cu realitatea și documentele financiare** ce atestă indubitabil că **Facultățile de Economie, Drept, Medicină Dentară și Științe ale Comunicării reprezintă 80% din economia UPA**, iar PAS, împreună cu **Științe Politice, numai 20%**. În același mod suspect, dar spre a se proteja, el trece sub tăcere că a fost „ales” „rector”, „decan”, „președinte” într-un „cadru intim”, adică de o singură facultate. Toate aceste funcții se obțin prin votul și confirmarea Senatului, conform legislației în vigoare și Cartei UPA.

8.a. Semnatarul comunicatului nu amintește nimic de cei **peste 1000 de absolvenți** pentru care a organizat, în condiții ilegale, de mai bine de **patru ani, examene de licență**, dar **nu a eliberat nicio diplomă**, așteptând zadarnic „deblocarea tipizatelor, ștampilelor și validarea rectorului”. **Tot ce este necesar pentru a elibera diplomele de absolvire ale celor de la PAS se află la Rectorat**, iar, din partea lui D. Tompea, ar fi de dorit să **renunțe la orgolii**, solicitând **legal și înaintând formele corespunzătoare** pentru finalizarea procesului.

8.b. **Diplomele eliberate de Rectorat pentru absolvenții Facultăților de Economie, Drept, Medicină Dentară și Științe ale Comunicării sunt perfect legale**, ștampila și sigiliul aplicate sunt executate, cu acordul MEdCT, de Monetăria Statului în condițiile respectării legislației în materie. **Miile de absolvenți care au primit diplomele în condițiile legii, din anul 2003 și până în prezent, nu au avut nici un fel de probleme în privința recunoașterii acestora în străinătate sau în țară**, ceea ce vorbește de la sine despre responsabilitatea și credibilitatea demersului menționat.

9. Nu se face nicio referire la **gestionarea frauduloasă de către Tompea a peste 60 de miliarde lei în perioada 2005-2008, concluzie limpede a Raportului de control financiar al DGFP Iași**. Nu sunt amintite nici datoriile de **miliarde la bugetul statului**, acumulate în același interval.

Concluzia acestui lung șir de dovezi indubitabile este cea care vine în mintea oricărui cititor. **A sosit demult timpul ca D. Tompea să renunțe la a da publicității minciuni, la a școlariza ilegal mii de tineri și a-i înșela pe aceștia și familiile lor, societatea, opinia publică în general.** În același timp, și-ar face sieși un serviciu întrerupându-și „delirul” neadevărurilor ce nu mai conving pe nimeni. De asemenea, **se impune curmarea ipocriziei și a imixtiunii politice** pe care același semnatar al comunicatului le-a practicat fără discernământ și încălcând legea.

N.B. Senatul UPA își rezervă dreptul legal de a-l acționa pe Tompea în justiție pentru acuzațiile grave și calomniile din comunicatul menționat.

Biroul de Presă al
Universității „Petre Andrei” din Iași